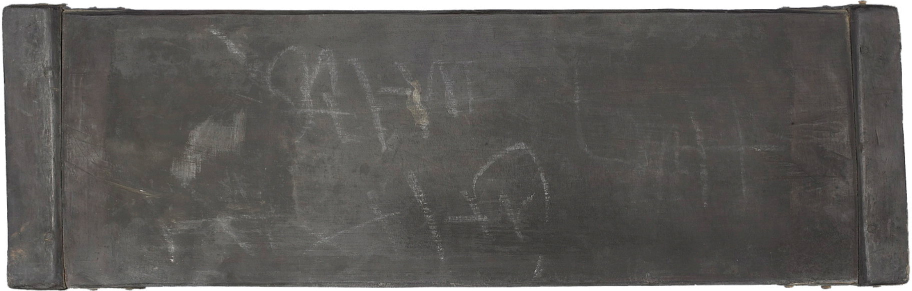
成實論卷第十一　　東

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

雜問品第一百三十八

論者言一切煩惱多十使所攝是故
當因十使而造論十使者貪恚慢無
明疑及五見問曰十煩惱大地法所
謂不信懈怠忘憶散心無明邪方便
邪念邪解戲調放逸是法常與一切
煩惱心俱此事云何答曰先已破相
應但心法一一生是故不然又此非
道理何以知之或有不善心與不善
信俱或有不善心而無信精進等亦
如是故知非一切煩惱心中有此十
法又汝說睡掉在一切煩惱心中是
亦不然若心迷沒爾時應有睡不應
在調戲心中有如是等過問曰欲界
中具十煩惱色無色界除瞋餘殘一
切是事云何答曰彼中亦有嫉妬等
何以知之經中說有梵王語諸梵言
汝等勿詣瞿曇沙門汝但住此自得
盡老死邊是名嫉妬有嫉妬故亦應



有瞋又經說梵王提一比丘手牽令
出衆謂言比丘我亦不知四大何處
無餘盡滅如是以諂曲心誑諸梵衆
是名諂曲若言我是尊貴造万物者
是名憍逸如是等彼間亦有有如是
等惡煩惱故當知亦有不善有論師
言若貪父母及和尚阿闍梨等是名
善貪貪他物等名不善貪不為損益
他人名無記貪瞋不善法及惡知識
等是名善瞋若瞋善法及瞋衆生名
不善瞋若瞋非衆生物名無記瞋若
依憍斷憍是名善憍輕他衆生名不
善憍無明等亦如是又論師言若善
不名煩惱問曰欲界身見說名無記
所以者何若身見是不善一切凡夫
皆墮我心不可令盡墮地獄故說無
記是事云何答曰身見是一切煩惱
根本云何名無記耶又此人隨為他
人說有神我尒時云何當名無記邊
見亦如是問曰若轉人邪見令墮疑
中此人是不善耶答曰此人非是不
善所以者何導墮疑中不入邪定問
曰有人言欲界繫煩惱一切能使欲

成實論卷第十一　第三張

有相續色無色界繫亦如是是事云
何答曰但愛能令諸有相續以是業
後生故又說愛為苦集亦說愛繫欲
食貪欲等故隨處受生邪見等中無
如是義經中雖說慢因緣生亦先勞
後愛故生瞋亦如是故知皆以愛故
諸有相續問曰諸煩惱中幾見諦斷
幾思惟斷答曰貪恚慢無明二種見
諦斷思惟斷餘六但見諦斷問曰學
人亦有我心故知不示相身見分學
人未斷答曰是慢非見見名示相問
曰有人言慳嫉悔諂曲等但思惟斷
是事云何答曰是皆二種亦見諦斷
亦思惟斷何以知之如尼延子等見
佛弟子得供養故生嫉妬心是嫉妬
見道則滅故知見諦所斷有人先於
佛弟子慳惜不施得見道故便能施
與是慳則見諦斷如蘇郁剎多羅等
悔亦見諦斷如須陁洹墮地獄等因
緣及第八世受身諂曲等亦見諦斷
問曰諸煩惱幾見苦斷幾見集滅道
斷幾思惟斷答曰先說見諦所斷六
使四種見苦斷見集滅道斷餘四使

三種問曰身見邊見但見苦斷戒取
二種見苦見道斷是事云何答曰諸
煩惱有見滅諦時斷是故身見等不
攝但見苦斷又身見於四諦中緣五
陰無常從因緣生我非無常不從因
生五陰有滅而我無滅道與我見相
違是故身見四種所斷邊見亦四種
斷所以者何行者見苦從集生則滅
斷見見因道得滅則滅常見我亦
四種若因有果是故見苦時知戒是
苦不以此得淨是見苦斷知戒是苦
因不以此得淨是見集斷以邪見謗
滅道謂以此見得淨是見滅斷以此
謗道是見道斷如見取依邪見故四
種戒取亦應如是問曰若爾者不名
九十八使答曰諸使隨地斷不隨界
故不限九十八也問曰貪慢又除邪
見餘四見皆三根相應除苦根憂根
瞋恚共三根相應除樂根喜根無明
五根相應邪見疑四根相應除苦根
瞋恚邪慢疑但憂根相應是事云何
答曰先已破無相應故後當說五識
中無煩惱故又汝法中貪喜根相應

慳則不尒是無因緣慳是貪分故如
是憍慢不與憂根相應亦無因緣故
知汝等所說皆自憶想分別問曰有
人言見苦所斷五見疑及貪恚慢不
相應無明及集諦所斷邪見見取疑
及貪恚慢不相應無明是名遍使餘
非遍此事云何荅曰一切是遍所以
者何一切皆共相因相緣故又若已
邪見中生貪所謂無苦乃至無道貪
者此見亦以自高若聞說苦則生憎
恚又此貪能緣滅諦瞋亦能憎恚泥
洹亦以泥洹生自高心道亦如是當
知餘使亦有能遍又欲界繫煩惱能
緣色界如以貪喜樂以瞋憎惡以彼
法自高亦以之為勝非欲界也如欲
界煩惱能緣色界色界見等煩惱亦
能緣欲界果無色界亦如是又此煩
惱皆能總相別相所以者何貪亦能
總相染四天下又長爪經說一切忍
是貪一切不忍是瞋一切不忍是貪
一切忍是瞋亦以此煩惱自高是煩
惱皆能起身口業所以者何經中說
生如是見說如是事謂有神等又此

一切煩惱皆在第六識中五識中無
所以者何想行第六識故一切煩惱
皆從想生若不尒身見等亦應在五
識中所以者何以眼見色謂我能見
疑惕等亦如是問曰經中說六愛身
云何言五識中無煩惱耶答曰此文
意行皆在意識中但以眼等門故
名六意行是事亦尒又意識中所有
分別因緣五識中無故知五識中無
煩惱也

斷過品第一百三十九

問曰有人言諸煩惱九種下中上下
下下中下上中下中中中上上下上
中上上智亦九種是煩惱先斷上上
後斷下下以下下智斷上上煩惱乃
至以上上智斷下下煩惱是事云何
答曰以無量心斷諸煩惱所以者何
經中佛說譬如巧匠手執斧柯眼見
柯處雖不能分別日日所盡若干分
數但見盡已乃能知其盡[illegible]亦尒
修行道時雖不分別知今日所盡若
干諸漏昨日所盡若干分數但盡已
乃知漏盡故知以無量智盡諸煩惱

非八非九問曰依止何定斷何煩惱
答曰因七依處能斷煩惱如經中說
說因初禪漏盡乃至因無所有處漏
盡又離此七依亦能盡漏如須尸摩
經中說離七依處亦得漏盡故知從
欲界定亦得盡漏問曰見諦所斷煩
惱不應依無色定斷以此行者壞色
相故答曰是事先答謂無色定能緣
欲色問曰為先從初禪次第離欲至
二禪等為一時耶答曰應當次第以
離初禪欲生二禪等故問曰欲界中
亦有次第耶答曰諸煩惱念念滅故
亦應次第又如炎摩天抱則成欲兜
率陀天執手成欲化樂天以口說成
欲他化自在天相視成欲當知欲界
煩惱亦漸次盡有人言以福德因緣
於彼中生不以斷煩惱故以所欲少
故成有差別又根鈍故抱乃成欲根
轉利故視則成欲問曰有人言思惟
所斷煩惱漸次斷先欲界繫後色無
色界繫見諦所斷則一時斷是事云
何答曰隨諦所斷而實一切煩惱見
滅諦斷是事先說所謂見諦所斷

見等煩惱皆見滅諦斷從煖法來以
無常等行觀五陰相始斷煩惱見滅
乃盡問曰觀欲界繫苦能斷欲界結
集亦如是如欲界乃至非想非非想
處亦如是觀欲界滅能斷三界結道
亦如是是事云何答曰滅智能斷煩
惱是故說不然問曰經中說觀五
陰無常等故得須陀洹果乃至阿羅
漢果又云何言但觀滅諦斷煩惱耶
答曰是觀五陰智生滅合觀故能斷
結從如經中說比丘觀是色是色集
是色滅又當說見法識法則煩惱斷
可知見滅諦故諸煩惱盡又五陰是
苦於中生諸煩惱若見五陰滅以為
寂滅安隱如是則苦想具足故知見
諸陰滅則煩惱盡如說因諸法無體
性除一捨心斷無體性即是滅若行
者見色無體性乃至識無體性則深
得離又三解脫門皆緣泥洹以此解
脫門能斷煩惱無餘方便故知但無
為緣道能斷煩惱是故汝所說斷煩
惱法是事不然論者言諸煩惱有如
是等無量分別門以求解脫者應當

知所以者何以知是縛過故得解脫如人識怨故能遠離如知垢道故能得避煩惱亦如是又煩惱縛甚為微細過於毗摩質多羅阿修羅王縛乃至有頂眾生常為惱縛是故應知其過又眾生乃至有頂猶還退墮皆以不能見知煩惱過故又不斷結故生增上慢自謂已斷後則疑悔是故應知諸煩惱過勿為所誑又若眾生捨離淨妙泥洹之樂反貪鄙弊欲樂者樂皆是諸煩惱過若斷煩惱則得大利故應知見諸煩惱過有障解脫法所謂煩惱若不斷煩惱終無解脫因緣所以者何諸煩惱是身因緣隨煩惱有身隨身有苦是故求離苦者應勤精進斷諸煩惱

明因品第一百四十

問曰煩惱為身因緣是事應明所以者何有諸外道不信與事或言是身無因無緣猶如草木自然而生或言万物是大自在等諸天所生或言万物從世性生或言微塵和合故生說如是等是故應明答曰從業有身是

事先成是業從煩惱生故以煩惱為

身因緣問曰云何知因煩惱有業答
曰隨假名心名為無明假名心者能
集諸業故知煩惱因緣有業又因諸
漏諸業不集不成故知諸業由煩惱
成如經中佛說若人得明捨離無明
是人能起福業罪業無動業不也
世尊又無無漏業故知但隨假名者
能起諸業無漏心不隨假名故不起
業又學人無行如經說學人還而不
行滅而不作作相是行名為業又
無漏心非行相故無無漏業是故一
切諸受身業皆因煩惱生又斷煩惱
者不復受生故知有身皆因煩惱問
曰一切衆生皆以無煩惱生後時乃
起如人生時無齒其後乃生答曰不
然有煩惱者隨所有相謂啼笑等生
時現有故知皆與煩惱共生又現見
衆生多生廁等中不生石等中當
知貪著香味等故於是中生故知由
煩惱生問曰地獄等中不應得生所
以者何無人貪樂地獄等故答曰衆
生以癡力故於顛倒心生將命終時逆

見地獄謂是華池以貪著故則於中生如經中說若人迮內中死欲得寬處於鳥中生若渴死者生為水虫若凍死者生熱地獄中熱渴死者生寒氷地獄中若貪著婬欲生鳥雀中若貪飲食則生為死屍中虫又因所貪者故造諸惡諸惡因緣强受果報又貪著身故諸業能生果報所以者何貪著己身愚癡力故憍慢等諸煩惱生從此能集成業以業力故生諸道中問曰若以煩惱因緣有身斷煩惱者五陰不應復得相續答曰是身本由煩惱故生煩惱雖盡以勢力故身猶不斷如以杖轉輪雖暫廢杖輪猶不止問曰若以先業煩惱勢故有身斷煩惱者以先業煩惱勢故亦應受身答曰要以取相故識能住是人先業勢盡今善修無相解脫門故不受後身又如熱石上諸種不生如是以智慧火熱諸識處則識種不生後相續斷又諸行因緣不具足故不復相續如經中佛說識為種子業行為田貪愛為水無明覆蔽以此因緣則受

成實論卷第十二　第十二張　事

後身阿羅漢是緣不具故無後身當
知煩惱因緣受生又無煩惱者有知
苦等心今受生者不見有此等心故
知無煩惱者不能受生問曰須陁洹
等有苦等心而生時亦不見有荅曰
諸阿羅漢智慧力強一切煩惱不能
勝故將命終時能障受生須陁洹等
智力不尒故不應為喻又汝說如齒
後漸漸生煩惱亦尒是事不然所以
者何阿羅漢無漏智慧燒煩惱故不
應復生如燋種子不能復生又現見
今世從煩惱生身如從貪欲身色變
異瞋恚亦尒故知後世五陰亦從煩
惱生問曰亦見從飲食等因緣有五
陰生而不名飲食為受身因緣荅曰
飲食假心能生色等煩惱不尒更無
所假而生色等故知煩惱為身因緣
又現見鳥雀等多欲毒虵等多瞋睹
等多癡當知此諸衆生必當修集此
婬欲等諸煩惱故於是中生問曰生
處法尒非先修集煩惱因緣荅曰若
尒則婬欲等無因是事不可當知從
先修集因緣故有又貪恚等煩惱熾

盛則為殺等諸罪以此罪故現受穢
杖繫縛等苦煩惱若薄則得持戒修
善等利因此戒善現得名聞利養等
樂如現世衰利皆因煩惱故知來世
亦當如是問曰若因煩惱有身則斷
生死往來所以者何以煩惱盛故隨
惡道中所受罪身煩惱更增永無脫
因如是不應得生善處若受福身為
福轉增則亦不應復生惡處如是則
無生死往來答曰是人雖墮惡處或
得善心雖生善處或起惡心是故生
死往來不斷又隨貪等煩惱減少隨
生好處隨貪等多隨生惡處如膽大
等隨減煩惱生善處者如以煩惱薄
故能行布施持戒等福生六欲天斷
婬欲故得勝禪樂斷色深故得勝定
樂一切結盡則得無比泥洹樂故知
此身因煩惱有又現見眾生樂弊國
土及諸惡人弊止住處皆由貪著故
知生死中眾生所往亦由貪著如蛾
貪明色故為燈所焚是貪著不從智
生所以者何此蛾不知火是苦觸故
投其中 如是眾生墮後身苦皆以無

明因緣貪愛故生如魚吞鉤麞鹿逐
聲皆以貪著故致死又如人以貪著
故遠到異方而不能返當知皆以煩
惱故生又如樹根不拔其樹猶生如
是貪根不拔苦樹常在如佛說樹根
不拔雖斷猶生貪使不拔數數受苦
又是身不淨無常苦空無我自非無
明何有智者貪愛此苦猶如盲人可
以垢衣誑為寶錯如是為無明所盲
則能受多過患不淨五陰又以我心
故受身雖苦而不能捨若無我心則
能遠離如舍利弗說清淨持戒得道
者死時歡喜猶破毒器故知煩惱因
緣有身又有以無智故貪著此身如
以畫瓶盛滿不淨隨未開時則可
愛樂開則臭穢又如毒虵滿闇室
中燈未照時即生樂著見則捨離
眾生亦尒隨有無明則樂世間若
生明時心則厭離如是貪愛為身
根本所以者何以貪愛故求求有二
種欲求有求求現在諸欲是名欲
求更求後身是名有求故知貪愛是
身之本又若著五陰則生身見謂言

是我名我語取因此取故生於三取
取因緣有有因緣生當知煩惱是身
根本又是身皆苦於此苦身生樂想倒
以此樂倒則生倒愛以此倒愛能受
後身故知貪愛因緣有身又此身以
食因緣故住者攝食故不過欲界如
業品中說貪香味故廁等中生以者
觸故胞胎中生者溫涼觸故卵生濕
生俱不過欲界因三種觸生三種受故
說觸因緣受意思食亦如是發後身
願我當作此無見知識為貪愛本能
致後身如是四食皆由貪愛一切衆
生皆以食存故知愛因緣生又四生
卵生胎生濕生化生以愛婬欲故卵
生胎生貪香味等故受濕生隨其所
愛故趣發重業則受化生故知四生
差別皆由貪愛又四種受身有能自
殺他不能殺如是等四皆以貪愛差
別故有故知貪愛因緣有身又四識
處隨色識住依色緣色以喜為潤受
想行亦如是而不說識是識處以識
時無煩惱故故知煩惱因緣有身又
十二因緣皆由無明所以者何隨假

名心名為無明因此無明起福行罪
行及不動行欲安樂衆生是名福行
若惱衆生是名罪行攝心慈悲等名
為不動行隨此諸業識住後身依識
生名色六入觸受此四是先世業煩
惱果報復因此受生愛取有是業煩
惱能生後世生老死等如是十二有
分相續皆以無明為本故知煩惱因
緣有身又生死無始何以知之經中
說從業因緣有眼等根因愛有業因
無明有愛無明因邪憶念邪憶念還
因眼緣色從癡故生故知生死輪轉
無始若說因自在天等則非無始是
事不可故知煩惱因緣有身又滅盡
煩惱則得解脫又衆生身種種雜類
若因自在等則不應雜以煩惱業有
多種故身亦不一又二十二根因六
根生六識是中有男女根是諸法相
續不斷故名為命是命以何為根所
謂業也是業因於煩惱煩惱依受故
以五受為根如是展轉生死相續依
信等根能斷相續如是二十二根從
求生死故知皆以煩惱有身又求解

脫者生滅定慧解脫解脫知見品此
何所用皆為滅諸煩惱智者見其利
故依此諸品故知煩惱因緣有身又
諸煩惱次第滅盡斷三結得須陀洹
果貪欲等薄得斯陀含果欲界結盡
得阿那含果諸禪定中亦如是次第
一切都盡得阿羅漢果如是隨諸煩
惱次第滅故身亦漸滅若因自在天
等則不應漸滅故知煩惱因緣有身
又貪等煩惱諸善人皆求斷滅必當
見貪等因緣今世後世得衰惱事是
故求斷若不爾則不求斷若人說身
因自在等是人亦求斷貪欲等故知
貪欲等因緣有身又智者知以智慧
而得解脫可知以無智故縛故知煩
惱因緣有身又佛處處經中說貪喜
盡故得正解脫所以者何眼色等不
名為縛貪喜為縛破貪喜故心得正
解脫正解脫心能入泥洹故知煩惱因
緣有身又以空無相無作而得解脫
故知煩惱因緣有身所以者何觀諸
法空即無相可得以滅相故不願後
身是故以空名解脫門相違則縛以

此等故由煩惱有身是事已明集諦

聚竟

滅諦聚初立假名品第一百四十一

論者言滅三種心名為滅諦謂假名
心法心空心問曰云何滅此三心答
曰假名心或以多聞因緣智滅或以
思惟因緣智滅法心在煗等法中以
空智滅空心入滅盡定滅若入無餘
泥洹斷相續時滅問曰何謂假名答
曰因諸陰所有分別如因五陰說有
人因色香味觸說有瓶等問曰何故
以此為假名耶答曰經中佛說如輪
軸和合故名為車諸陰和合故名為
人又如佛語諸比丘諸法無常苦空
無我從眾緣生無決定性但有名字
但有憶念但有用故因此五陰生種
種名謂眾生人天等此經中遮實有
法故言但有名又佛說二諦真諦俗
諦真諦謂色等法及泥洹俗諦謂但
假名無有自體如色等因緣成瓶五
陰因緣成人問曰若第一諦中無此
世諦何用說耶答曰世間眾生受用
世諦何以知之如說盡火人亦信受

諸佛賢聖欲令世間離假名故以世
諦說如經中佛說我不與世間諍世
間與我諍以智者無所諍故有上古
時人欲用物故萬物生時為立名字
所謂瓶等若直是法則不可得用故
說世諦又若說二諦則佛法清淨以
第一義故智者不勝以世諦故愚者
不諍又若說二諦則不墮斷常不墮
邪見及苦邊樂邊業果報等是皆可
成又世諦者是諸佛教化根本謂布
施持戒報生善處若以此法調柔其
心堪受道教然後為說第一義諦如
是佛法初不頓深猶如大海漸漸轉
深故說世諦又若能成就得道智慧
乃可為說實法如佛念言羅睺羅比
丘今能成就得道智慧當為說實法
譬如熟癰壞之則易生則難破如是
以世諦智令心調柔然後當以第一
智壞又經中說先知分別諸法然後
當知泥洹行者先知諸法是假名有
是真實有然後能證滅諦又諸煩惱
先麤後細次第滅盡如以髮毛等相
滅男女等相以色等相滅髮毛相後

以空相滅色等相如以楔出楔故說
世諦又以世諦故得成中道所以者
何五陰相續生故不斷念念滅故不
常離此斷常名為中道如經中說見
世間集則滅無見見世間滅則滅有
見以有世諦則可見集見滅故說世
諦又以世諦故佛法皆實謂有我無
我等門若世諦故有我無咎以第一
義故說無我亦實又以世諦故有置
荅難若說實法則皆可荅又若見實
有衆生是大癡冥若言實無亦墮癡
冥所以者何此有無見則為斷常令
諸行者得出有邊復墮無邊若無世
諦何由得出又若人未得真空智慧
說無衆生是名邪見以無衆生受生
死故故名邪見若得空智說無衆生
是則無咎如經中說阿羅漢比丘尼
語惡魔言汝以何為衆生但空五陰
聚實無衆生又說是身五陰相續空
無所有如化如幻誑凡夫目為怨為
賊如箭如瘡苦空無我但是生滅壞
敗之相問曰俱是無所有心何故或
名邪見或名第一義耶荅曰若人未

生真空智慧有我心故聞說無我即
生恐懼如佛言若凡夫人聞空無我
更不復作則大驚怖故知未得空智
有我心故怖畏泥洹則為邪見得真
空智知本來無則無所畏又此人未
得真空見無所有則墮惡見謂斷見
邪見若是人先以世諦故知有我信
業果報後觀諸法無常生滅相漸漸
證滅無我心即滅貪心若聞說無所有則
無過咎故說世諦又有外道謗佛瞿
曇沙門破真實神是故佛言我以世
諦說有眾生我解正見中說有眾生
往來生死是名正見但凡夫以邪念
故於實無眾生中說言實有破此邪
念不破眾生如瓶等物以假名說是
中非色等是瓶非離色等別有瓶如
是非色等諸陰是眾生亦不離色等
陰別有眾生如因色等過假名如是
以滅相過色等以譬喻故令義易解
猶如畫燈亦名為燈而實無燈用如
是雖說有瓶非真實有雖說五陰非
第一義

假名相品第一百四十二

問曰云何知瓶等物假名故有非真
實耶答曰假名中示相真實中無示
相如言此色是瓶色不得言是色色
亦不得言是受等色又燈以色具能
照觸具能燒實法不見如是所以者
何識不以異具識受亦不以異具受故
知有具是假名有又因異法成名假
名有如因色等成瓶實法不因異成
所以者何如受不因異法成又假名
多有所能如燈能照能燒實法不見
如是所以者何如受不能亦受亦識
又車名字在輪軸等中色等名字不
在物中有如是差別又輪軸等是成
車因緣是中無車名字然則車因緣
中無車法而因此成車故知車是假
名又如以色等名得說色等以瓶等
名不得說瓶等故知瓶等是假名又
有假名中心動不定如人見馬或言
見馬尾或言見馬身或言見皮或言見
毛或言聞箏聲或言聞弦聲或言嗅
華或言嗅華香或言嘗酪或言嘗酪
味或言觸人或言觸人身或言觸人
臂或言觸人手或言觸人手指或言

觸指節意識於衆生等中動謂身是
衆生心是衆生色等是瓶離色有瓶
如是等實法中心定不動不得言我
見色亦見聲等又可知等中不可說
亦名爲有是爲假名如瓶等故知瓶
等是假名有所以者何色等法不名
可知等中不可說又如色等法自相
可說瓶等自相不可說故知是假名
有或有說假名相是相在餘處不在
假名中　如經中說業是智者不智者
相若身口意能起善業是名智者身
口意起不善業名不智者身業口業
依止四大意業依心　此三事云何名
智者不智者相故知假名無有自相
又假名相雖在餘處亦復不一如說
人受苦惱如稍入心惱壞是色相又
受是受相亦於人中說如佛說智者
愚者俱受苦樂而智者於苦樂中不
生貪恚取多少等相是想相亦於人
中說如說我見光明見色作起是行
相亦於人中說如說是人起作福行
亦起罪行及不動行識是識相亦於
人中說如說智者識法如舌嘗味是

故若在餘處說亦說多相是假名相
色等相不在餘處亦無多相又若法
為一切使使是假名有實法不為使
使以諸使使人故又假名中無知生
先於色等中生知然後以邪想分別
言我見瓶等又瓶中知要待色等所
以者何因色香味觸謂言是瓶實法
中知更無所待又假名中生疑如杌
耶人耶色等中不生疑為色為聲問
曰色等中亦有疑有色耶無色耶答
曰不然若見色終不疑是聲更以餘
因緣故疑有色無色如闇說色空而
復見色則生疑言為有為無若見滅
諦與疑則斷問曰滅諦中亦有疑為
有滅耶無滅耶答曰於所執中生疑
非滅諦中若聞執有滅亦執無滅於
中生疑為有為無是人尒時不見滅
諦所以者何見滅諦者無復有疑故
知生疑處是假名有又於一物中得
生多識是假名有如瓶等實法中不
尒所以者何色中不生耳等諸識又
多人所攝是假名有如瓶等是故有
人說假名有四入所攝實法不得多

入所攝又若無自體而能有作是假

若有如說人作而人體業體實不可得又所有分別是怨親等皆是假名非實法有所以者何若直於色等法中不生怨親等想又来去等斷壞等燒爛等所有作事皆是假名非實法有所以者何實法不燒不壞故又罪福等業皆假名有所以者何殺生等罪離殺等福皆非實有又假名有相待故成如此彼輕重長短大小師徒父子及貴賤等實法無所待成所以者何色不待餘物更成聲等又不假空破是假名有如依樹破林依根莖破樹依色等破根莖若以空破是實法有如色等要以空破又隨空行處是假名有隨無我行處是實法有又有四論一者一二者異三者不可說四者無是四種論皆有過咎故知瓶等是假名有一者色味香觸即是瓶異者離色等別有瓶不可說者不可說色等是瓶離色等有瓶無者謂無此瓶是四論皆不然故知瓶是假名

破一品第一百四十三

問曰此一等四論有何過耶荅曰一
論過者謂色等法相各差別若為一
瓶是則不可又色等一一不名為地
和合云何有地所以者何若一一馬
不名為牛云何和合為牛問曰如一
一麻不能成聚和合能成如是色等
一一不能成地和合能成荅曰不然
所以者何麻聚是假名有一等是實
法中論云何為喻又色香味觸是四
法地是一法四不應為一若四為一
一亦應為四是事不可故知色等不
即是地又世間皆說地色地香地味
地觸不見有言是色色要以異法相
示如某人舍等問曰此不以異法相
示即以自法自示如石人手足所以
者何離手足更無石人如是雖不離
色等是地亦以自體自示有何咎耶
荅曰若說地以色等自示無有此理
汝雖說石人喻是喻不然所以者何
若示石人手時以餘身為石人又空
中亦可有說如說石人身時余時石
人更無有餘而亦得說如佛說是身
中有髮毛血肉等離此髮等更無有

身是駿等所依止處雖無別依處而
亦可說故知說石人者亦是妄說汝
若以石人成地亦無地也汝經中說
有色香味觸是地是地即無如身故
知色香味觸非即是地又諸求那中
不得相示不得言色有香但得言地
有色味香觸故知非一又色等心地
心各異故知色等非地又色等名異
地名亦異問曰心異名異皆和合中
有異答曰若心與名但和合故有和
合但是名字然則地但有名字無一
論也又地可以一切根知何以知之
人作是念我見地嗅地嘗地觸地若
色香味觸是地不應但色中生地想
謂我見地香等亦如是而實但色中
生地想故知非色等是地假名字因
緣一分中亦可說假名名字如人伐
樹亦言伐樹亦言伐林又諸求那邊
陁羅驃異是中所有因緣以是因緣
不成一論又僧佉人說五求那是地
是亦不然所以者何如先說聲離色
等念念滅相續更生非成四大因故
知非一切四大盡有聲

破異品第一百四十四　成實論卷第十一　第二十張　秉　藝

問曰異論中有何等過答曰離色等
法更無地也何以知之不離色香味
觸生地心但於色等法中生心所以
者何如色異聲等異不待聲等而生
色心若離色等別有地者亦應不待
色等生地心而實非不待是故無別
有地問曰非不待餘法要待色相而
生色心答曰破總相品中當說離色
無別色相是故不然又異地等法無
根能知故知無別地等問曰地等以
二根可取謂身根眼根何以知之眼
見知是瓶以身根觸亦知是瓶是故
汝言無根取地是事不然答曰若今
是瓶則四根取亦以鼻根臭泥舌根
嘗泥問曰鼻根舌根不能取瓶所以
者何闇中不能分別若臭瓶若臭瓫
若嘗瓶若嘗瓫答曰雖不能分別瓶
瓫而於泥中生知謂臭泥嘗泥又若
埋瓶出口若見若觸不能定知是瓶
是金為是破瓦故知眼根身根亦不
應取瓶又於闇中雖生瓶心不能分
別金瓶銀瓶故知眼根身根亦不能

不

取瓶又鼻根舌根能取花果乳酪等
法眼根身根則不能取如雖見華等
不能分別香臭美惡及甘酢等是故
若謂眼根身根知隨羅驃而鼻根舌
根不知無有是事如鼻根舌根不得
異隨羅驃而亦有分別眼根身根亦
如是雖無異隨羅驃而亦得分別又
五根中無有取假名知故知假名非
眼身鼻舌諸根所得第六根中有知
能知假名所以者何意識能緣一切
法故又眼若能見色見非色者亦應
能見聲等若尒則不復須耳等諸根
是事不可是故不以眼根身根取隨
羅驃問曰以色了隨羅驃則眼能見
非一切異色法皆可見荅曰以色了
瓶是事不然所以者何誰作瓶色但
是和合是故非色了瓶又若以可見
法了餘法令可見者以瓶等不可見
法了色色亦應是不可見又瓶應二
種亦可見亦不可見以為可見不可
見法所了故又若要以色等法了故
眼等根可知者色相不應是眼根所
知所以者何汝法因色相故色可見

是色相更無有相然則色相應不可
見是故不然又若以色了故可見者
一切諸根盡應知隨羅驃耳根亦應
知虛空以聲了故又應以身根知風
以觸了故而汝法不然是故無此了
法問曰餘法不能為了但色能作了
答曰不然是中無有因緣但色能為
了而餘法不能如汝說大多隨羅驃
是中色可見如是則因色故得色應
當以色相了色然後可得不但色能
為了若如是說猶不離先過又異時
生色心異時生瓶心是故縱色能了
於瓶何益又如盲人習瓶量故雖共
眼根觸亦知瓶是故非但色能為見
因又盲人身根亦能知風是故非但
色了故能生知又汝經中亦說觸來
觸身非地水火當知不可見相是風
此亦不然所以者何盲人知此風時
亦不知此觸為可見為非可見又人
眼見數量等法是中無有色了有聞
香亦得知非香法嘗味亦能知非味
法是故要以色了隨羅驃然後可知
是事不然問曰若色了於見中非因

者若數量等法在不可見隨羅驃中
及風亦應可見答曰我法離色更無
餘法可見故知隨法中有色生則眼
能見眼見色已即生識想若法中無
色生是中雖有眼不生異識想是故
若離色等別有識者無此理也

破不可說品第一百四十五

問曰不可說論中有何等過答曰實
法無有於一異中不可說者所以者
何無有因緣譬喻以此知不可說色
等法實有故非不可說也又諸法各
有自相如惱壞是色相更無異相云
何名不可說又隨識差別故法有差
別如以眼識知色不知聲等是故此
中無不可說又色是色入所攝非聲
等攝若汝欲令有不可說者色是色
是可說色是非色是不可說聲等亦
如是又諸法有次第數若不可說則
諸法無數所以者何第一第二不相
異故故知實無不可說法但於假名
中為一異故說不可說

破無品第一百四十六

問曰無論中有何等過答曰若無則

無罪福等報縛解等一切諸法又若
執無所有是執亦無以無說者聽者
故又有無等論皆以信故說若信見
知若信比知若隨經書若說無所有
則不在此三中汝意或謂我隨經書
是事不然經書意亦難解或時說有
或時說無云何取信若信比知要先
現見然後比知又瓶等法今現見有
以能生心故隨能生心則有此法故
非無也又今瓶瓮等現有差別若一
切無何有差別汝意或謂以邪想故
有分別者何故不於空中分別瓶等
又汝若謂以癡故生物心者若一切
無此癡亦無何由而起又汝意謂一
切法無是知何緣得生諸知不以無
緣而生以知物故名知是知不應言
無又若都無者今一切人應隨意所
為而諸善人皆樂布施持戒忍等善
法遠離不善法故知非無又瓶等法
今現可知而汝言現在皆無以無法
故亦不應信經書然則何因緣故說
一切無故一切無是事應明若不能
以因緣明者他人所執自然應成他

論成故汝法則壞若有因緣可成則
不名為無

立無品第一百四十七

說無者言汝雖以言說破空然諸法
實無以諸根塵皆不可得故所以者
何諸法中無有有分可取是故一切
法不可取不可取故無汝若謂有分
雖不可取諸分可取者是事不然諸
分中不生心所以者何麁細等物可
取故又分不作有分所以者何因有
分故說分有分無故分亦無又無極
羅驃求鄰無分是故無分又若見細
分則應常生分心不生瓶心所以者
何若常念分終不應生瓶心又若先
憶分後生瓶心則瓶心應久乃生而
實不久生故不念分又若見瓶不生
分別分心即生瓶心又無一切分所
以者何一切分皆可分折壞裂乃至
微塵以方破塵終歸都無又一切諸
法究竟必生空智是故第一義中諸
分皆無又若說分者則破二諦所以
者何若人說無有分但有諸分則無
去來見斷等諸業如是則無世諦

以第一義為空第一義中亦無諸分
故知但說諸分則不入二諦不入二
諦故無又若法可過即為是無如因
分過有分亦更因餘分過先分以可
過故無此分論又色等亦無所以者
何眼不能見細色意不能取現在色
是故色不可取又眼識不能分別是
色意識在過去不在色中故無有能
分別色者無分別故色不可取又初
識不能分別色第二識等亦復如是
故無有能分別色者問曰眼識取色
已後以意識憶念是故非無分別答
曰眼識見色已即滅次生意識是意
識不見色不見云何能憶若不見而
能憶者盲人亦應憶色而實不憶是
故意識不能憶也問曰從眼識生意
識是故能憶念答曰不然所以者何
一切後心皆因眼識生皆應能憶又
終不應意以從彼生故而實不然故
知意識亦不能憶如憶虛妄取色瓶
等万物亦皆虛誑無而妄取是故無
一切物又若說眼見為到色見為不
到能見若到則不能見眼無去相是

成實論卷第二　第二十張　[illegible]

事先明若不到而見應見一切處色
而實不見故知非不到能見同日色
在知境則眼能見答曰何名知境問
曰隨眼能見時名為知境答曰若眼
不到亦名知境者一切處色應盡是
知境是故到與不到俱不能見故知
色不可見又若先有眼色後眼識生
是眼識則無依無緣若一時則不名
眼色因緣生識一時無相因故又眼
是四大若眼能見耳等亦應能見因
四大故色亦如是又是眼識應若有
處若無處二俱有過所以者何若眼
識依眼是則有處若物無處則不得
依止若汝謂識於眼少分處生若遍
生若二眼中一時生識則有處有處
則有分如是則以眾識而成一識有
如是過亦有多識一時生過又一一
識分不能識有分者應識而實無者
有分有如是過若無處則不應依眼

破聲品第一百四十八

說無者言一語尚無所以者何心念
念滅聲亦念念滅如說吉樓沙是語
不可聞所以者何隨聞音識不聞後

成實論卷第十五　第三十六張　東 [illegible]

閑樓識不聞沙無有一識能取三言是故無識能取一語故知聲不可聞又散心聞聲定心則不能聞定心所知是實是故聲不可聞又是聲若到不到俱不可聞不可聞故無聲又有人說耳是虛空性以其無物故名虛空是故無耳無耳故無聲又聲因緣無是故無聲聲因緣者謂諸大和合是和合法不可得所以者何若諸法體異則無和合若無異體云何自合設在一處亦念念滅是故不得和合

破香味觸品第一百四十九

香不可取所以者何以鼻識不能分別是瞻蔔香是諸餘香意識不能聞香是故意識亦不能分別是瞻蔔香問曰雖不能分別是瞻蔔香但能取香答曰不然如人不得瞻蔔樹以愚癡故生瞻蔔樹心如是不得香體以愚癡故而生香心又如先說香若到不到而取二俱有過是故無香味亦如是觸亦無所以者何微塵等分中尚不生觸知如先說是故無觸

破意識品第一百五十

意識亦不能取法所以者何意識不能取現在色香味觸先已說過去未来則無是故意識不取色等問曰若意識不知色等法應知自體荅曰法不自知所以者何現在不可自知如刀不能自割過去未来無法故亦無餘心是故意識不能自知問曰若人知他心時則意識能知心法荅曰如人心不自知亦作是念言我有心於他心中亦復如是又若未来法無亦能生知他心若如是有何咎又意能緣法則有多過如意到緣及意識不到緣不應憶色等以此過故意識不知法

破因果品第一百五十一

說無者言若有果應因中先有求那而生先無求那而生一俱有過如雨手中先無聲而能有聲酒因中先無酒亦能生酒車因中先無車而能成車故非因中先有求那而生果也汝若謂因中先無求那而生果者則如無色風之微塵應能生色若尒風則有色金剛等中亦應有香又現見白

縷則成白疊黑縷還成黑疊若因中
先無求鄰而生果者何故白縷但能
成白不成黑耶故非因中先無求鄰
而成果也理極此二而俱有過是故
無果又若因中有果則不應更生有
云何生若無亦不應生無云何生問
曰現見作瓶云何無果答曰是瓶若
先不作云何可作以其無故若先已
作云何可作以其有故問曰作時名
作答曰無有作時所以者何所有作
分已墮作中所未作分墮未作中故
無作時又若瓶有作應若過去未來
現在過去不作已失滅故未來不作
以未有故現在不作以是有故有因
作者故有作業成是中作者實不可
得所以者何頭等身分於作無事故
無作者無作者故作事亦無又因於
果若先若後若一時皆不然所以者
何若先因後果因已滅盡以何生果
如無父云何生子若後因先果因自
未生云何生果如父未生何能生子
若因果一時則無此理如二角並生
不得言左右相因理極此三而皆不

然是故無果又此因果若一若異二
俱有過所以者何若異則應離縷有
疊若一則縷疊無差又世間不見有
法因果無別又若有果應自作他作
共作無因作是皆不然所以者何無
有法能作自體若有自體何須自作
若無自體何能自作又不見有法能
作自體故不自作他作亦不然所以
者何眼色於生識無事故不他作又
無作相故一切諸法無有作者此種
不作是念我應生牙眼色亦不作是
念我等應共生識是故諸法無有作
想共作亦不然有自他過故無因作
亦不然若無因亦無果若若四種皆
無云何有果若有應說又此果應若
先有心作若先無心作若先有心作
胎中小兒眼等身分誰有心作自在
天等亦不能作先已說業亦無心於
故業亦無心若先無心作云何苦他
作是業在過去中云何當有心作是
者得苦樂他者得樂有現作業中亦
以心分別應如是作不應如是作若
無心作云何有此差別是故先有心

無心是皆不然如是等一切根塵皆
不可得是故無法
世諦品第一百五十二
荅曰汝雖種種因緣說法皆空是義
不然所以者何我先說若一切無是
論亦無無亦不在諸法中如是等破空
汝言不荅猶故立空是故非無一切
諸法又汝所說無根無緣等是事非
我等所明所以者何佛經中自遮此
事謂五事不可思議世間事衆生事
業因緣事坐禪人事諸佛事是事非
一切智人不能思量決斷但諸佛有
能分別法智聲聞辟支佛但有通達
泥洹智慧於分別諸法智中但得少
分諸佛於一切法一切種本末體性
總相別相皆能通達如人舍宅等物
易壞難成如是空智易得正分別諸
法智慧難生問曰如佛坐道場所得
諸法相如佛所說當如是說荅曰佛
雖說一切法不說一切種以不為解
脫故如佛說諸法從因緣生不說一
一所從因緣但說要用能滅苦者彩
畫等諸色伎樂等諸音諸香味觸無

量差別不可盡說若說亦無大利故
佛不說如是等事不得言無又如人
不知分別彩畫等法便言其無汝亦
如是所不能成事而便說無是事於
智者則有不知者為無如生盲人言
無黑白我不見故不可以不見故便
無諸色如是若不能以自緣成故便
言無一切法又諸佛世尊一切智人
我等所信佛說有五陰故知色等一
切法有如瓶等以世諦故有

成實論卷第十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造